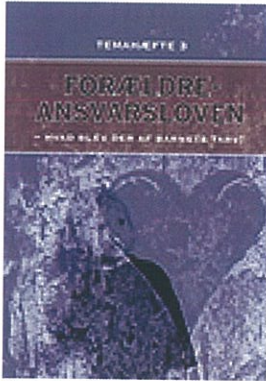


Frederiksberg den 30. januar 2012

## Materiale til brug ved revisionen af forældreansvarsloven



Temahæfte 3  
udgivet på Djøfs forlag,  
december 2011

### EN BOGGAVE

Kære Regering – Kære Folketingsmedlemmer

Professionsnetværket Barnets Tarv Nu sender her temahæfte 3 ”Forældreansvarsloven – hvad blev der af barnets tarv?” Temahæftet er en opfølgning på temahæfte 2, som blev givet til medlemmerne i det tidligere Folketing.

Vi håber, at du vil give dig tid til at læse temahæftets forskellige artikler og konkrete beretninger, da materialet viser, at den nuværende lovgivning er utidssvarende og skadelig på en lang række områder. De berørte familier står magtesløse, eftersom lovgivningen optrapper konfliktsituationerne – stik imod hensigten.

Forældreansvarsloven og tilhørende lovgivning spiller en væsentlig rolle for familiedannelsen i Danmark, og det er betydningsfuldt, at retssikkerheden omkring tvister på området opfylder sædvanlige retlige standarder.

Af temahæftet fremgår det, at forældreansvarsloven var et eksperiment, hvor ligestillingsbetragtninger kom til at fylde på bekostning af det erklærede formål om at styrke barnets perspektiv. Vægtningen har ført til en stigning af tvister og lange opslidende processer for de involverede - helt i modsætning til intentionerne for lovgivningen. Borgerne får ikke ro, og de involverede professioner i konflikthåndteringen har således fået langt mere at bestille. Det kan ingen være tilfredse med, hvis ønsket er, at reproduktionen og familiedannelsen i Danmark skal fungere optimalt.

Vi håber, at der vil være opmærksomhed omkring følgende forhold:

- Der er tale om en lovgivning, som dækker alle samfundsgrupper. Det er derfor vigtigt ikke at klient-gøre samfundets borgere unødigt. Sagerne er således ikke som udgangspunkt socialsager.
- Lovgivningen er normdannende og den nuværende lov fremmer en genetisk tankegang / blodbåndstankegang. Er det ønskeligt og tidssvarende?
- Reproduktionen er forskellig for de to køn og har dermed forskellige konsekvenser som ikke er reflekteret.
- Den nuværende lovgivning indeholder flere paradokser. F.eks. bestemmes i § 4, at alle afgørelser skal træffes med barnets tarv som grundlag. Imidlertid betyder dette ikke ro, omsorg og beskyttelse for barnet. Et enigt Folketing besluttede, at det primært skulle betyde fokus på, at barnet var i kontakt med begge genetiske forældre. Dette medførte, at § 11 bestemmer, at en fælles forældremyndighed kun ophæves, hvis der foreligger tungtvejende grunde. En del børn kommer derved til at leve i en konfliktzone i deres barndom.
- I familieretlige sager er der tradition for ikke at tillade afhøring af vidner. Ligeledes tillades afhøring af sagkyndige sjældent. Det er yderst problematisk retssikkerhedsmæssigt og adskiller sig fra den måde, der føres retssager på i andre civile sager. Som det fremgår ovenfor i § 11 er der en bevisbyrde at løfte i forhold til begrebet ”tungtvejende grunde”. Når vidner og sagkyndige ikke som udgangspunkt kan afhøres er rettergangen ikke retfærdig. Danmark gør sig dermed skyldig i en overtrædelse af de menneskeretlige konventioners bestemmelser om ”fair trail”.

Vi foreslår derfor, at der **straks** tages følgende initiativer, således at revisionen af loven kan blive gennemført på et opløst grundlag:

- Kønsmainstreaming af den nuværende lov – da det blev ”glemt” – og at en sådan proces også gennemføres, når et nyt lovforslag foreligger. Det er centralt, at mainstreamingen produceres af en instans uden interesser i udfaldet af lovrevisionen, men med viden om kønnede forhold.
- En undersøgelse af om børn får bedre liv af samværsordninger, hvor der er konflikt mellem forældrene. På nuværende tidspunkt er det modsatte dokumenteret i forskningen.
- En konsekvens-gennemgang af et nyt lovforslag i forhold til Retsplejelovens regler, således at borgere, som bliver involveret i familieretlige sager om forældremyndighed, bopæl og samvær kan nyde samme retlige beskyttelse som i andre civile sager og således at der gives reel mulighed for at få juridisk rådgivning og bistand. Dette refererer til ”fair trail” og ”access to justice”-begreberne.

Hvis der er behov for uddybning af ovenstående, står vi gerne til disposition.

Med venlig hilsen  
Professionsnetværket Barnets Tarv Nu

Kontaktperson:  
advokat og mediator,  
Pia Deleuran - cand. jur. & art.  
Mobilnr. 30246803

[www.barnetstarv.nu](http://www.barnetstarv.nu)