

Pressemeddelelse 1. oktober 2010

## Et mislykket samfundseksperiment holdt 3-årsdag den 1. oktober 2010

Der var bestemt ingen grund til at fejre forældreansvarslovens 3 års fødselsdag.

En stor gruppe børn er hårdt ramt af det eksperiment, som loven er udtryk for.

Loven foregiver at være konfliktdæmpende, men antallet af konfliktfyldte sager stiger og stiger i statsforvaltningerne, retterne og - værst af alt - i fogedretterne, der med tvang udleverer børn.

Dermed stiger udgifterne til sagsbehandlingen også. Det forudsatte budget for de økonomiske konsekvenser af loven må være overskredet med et svimlende beløb i de tre år, loven har været gældende.

Sagsbehandlingen, som skulle gavne børnene ved at sætte deres behov i centrum, fastholder dem i et uafklaret konfliktfelt i årevis. Det, som skulle sikre barnets perspektiv, har i stedet ramt en stor gruppe af børn - nemlig de børn, som ikke mere er beskyttet i loven mod overgreb fra en forælders side. Danmark har med forældreansvarsloven forladt sin tidligere tradition for, at myndighederne skal beskytte børn.

Det er ikke en retsorden, vi kan være bekendt eller leve med.

Problemstillingerne som forældreansvarsloven medfører, er anerkendte i lande som vi normalt sammenligner os med. Senest har vi fået kendskab til en ny forskningsbaseret bogudgivelse "Domestic Violence, Abuse and Child Custody: Legal Strategies and Policy Issues (2010)". I en omtale skrevet af advokat Barry Goldstein, New York State, USA fremgår følgende uddrag:

Mødre, der beskytter deres børn, har gennem flere år klaget over et utroværdigt retssystem, som tildeler voldelige og på anden måde grænseoverskridende fædre forældremyndighed og samvær. Imidlertid bekræfter en ny bog, der er baseret på tværfaglig forskning nu, at tusindvis af børn er tvunget til at leve med voldelige og på anden måde grænseoverskridende fædre som følge af de urigtige afgørelser, der træffes i retssystemet. Bogen indeholder mere end 25 bidrag skrevet af ledende amerikanske og canadiske eksperter, der har erfaring med sådanne problemer. Blandt forfatterne er dommere, advokater, psykiatere, psykologer, sociologer, journalister og socialrådgivere. Selv om forfatterne kommer fra forskellige discipliner og har forskellige erfaringer, er der bred enighed om, at retssystemets manglende opmærksomhed på og anvendelse af nyere forskning er en af de medvirkende årsager til, at børn udsættes for risici, og at gældende lovgivning, der har til formål at forebygge sådanne situationer, ikke lever op til dette i praksis. Endnu mere problematisk er det dog, at de professionelle aktører i systemet, efter at have lyttet til fejlagtig information i mere end tredive år, i høj grad har integreret disse myter og stereotyper i deres tænkemåder. Det betyder, at den nye forskningsbaserede viden ofte bliver negligeret, fordi indholdet afviger væsentligt fra det beslutningstagerne har hørt gentaget gennem hele deres professionelle virke. Ved at samle den foreliggende forskning i én publikation, vil bogen forhåbentlig føre til at praksis revurderes.

På netværket Barnets Tarv Nu's vegne  
v/advokat og mediator Vivian Jørgensen  
og advokat og mediator Pia Deleuran