

Frederiksberg 12. marts 2012

Til Familieretsafdelingen i Ankestyrelsen
Familiestyrelsen@famstyr.dk

HØRINGSSVAR

fra advokat og mediator Pia Deleuran
og cand. med. Bente Holm Nielsen
– del af fagnetværket Barnets Tarv Nu
i anledning af Ankestyrelsens familieretsafdelings skrivelse af 16. februar 2012 og supplerende
høringsskrivelse af 6. marts 2012.

Nedenfor er beskrevet en række af de centrale bekymringer, vi har i forhold til lovforslaget.

Det er os ikke muligt at gå til bunds i alle de enkeltheder, og de problemer lovforslaget rummer.

Den meget korte høringsfrist har ikke givet mulighed for dette, og de enkelte bestemmelsers sammenhæng er bundet op på en ideologi og nogle idealer, som ikke kan anerkendes.

Som bekendt blev der afholdt høring over Familiestyrelsens rapport om evaluering af
forældreansvarsloven. Der blev fra undertegnede indgivet et høringssvar den 5. december 2011.

Indholdet i dette høringssvar ønskes inddraget som moment i denne høring, da lovforslaget ikke vil ændre
væsentligt på de forhold, der er kritiseret. Det påpeges, at det i lovforslaget ikke tydeligt fremgår, hvorledes
de respektive bidrag fra høringsparterne er anvendt.

Et fortsat eksperiment med familiedannelsen i DK

Lovforslaget er efter vores opfattelse en videreførelse af det familiemæssige eksperiment, der blev igangsat
ved vedtagelsen af Forældreansvarsloven i 2007. Det voldsomme tvangselement i loven, der anvendes over
for forældrene, for de facto at få fædrene på banen, er ikke en måde at håndtere konfliktende parter på.
Dette opretholdes i lovforslaget for at kunne gennemføre visionen om, at forældrene skal påtage sig et
fælles ansvar for barnet selv om de ikke lever sammen og selv om de er i konflikt. At bevæggrundene for
tvangen – og omfanget heraf – ikke italesættes i den politiske aftale, således at befolkningen er vidende
om, hvad der er på spil, er skræmmende.

Hertil kommer, at lovforslaget ikke er baseret på foreliggende tværvideenskabelig viden og ikke inddrager
erfaringer fra udlandet, hvor samme tankesæt har været anvendt, men nu forlades på grund af de alvorlige
erfaringer, man har gjort sig.

Virkningerne af lovforslaget sammenholdt med de konsekvenser, der allerede er set som følge af 2007-
loven, kan derfor kun frygtes.

Signallovgivning baseret på idealer omkring familiedannelsen i DK

Det beklages dybt, at lovforslaget fortsat er en signallovgivning, der bringer familiedannelsen i Danmark på en fejkurs. Hertil kommer, at lovforslaget ikke på rimelig vis vil gøre den konkrete konfliktløsning i sagerne optimal. Dette forhindres, da lovforslaget fortsat baseres på en idealforestilling. Dette er et gennemgående tema i såvel den politiske aftale som i lovforslaget. Det fælles ansvar understreges vedholdende og den bevisbyrde, der skal løftes for de forældre, der ikke kan samarbejde som følge af uoverensstemmelse, er fortsat særdeles vanskelig.

Der er ikke foretaget en kønsmainstreaming af lovforslaget, hvilket der heller ikke var af den nuværende lovgivning på området. Der er som følge heraf indgivet klage til Ligebehandlingsnævnet jf. vedlagte bilag. En manglende kønsmainstreaming er efter vores opfattelse lovstridig jf. Ligestillingslovens § 4.

Der tages fortsat i lovforslaget udgangspunkt i en blodsbandstankegang, der er middelalderlig og binder barnet sammen med de to genetiske forældre, trods uenighed mellem forældrene. Dette sætter barnet i en klemme, der kan være nedbrydende for barnet på både kort og lang sigt. Se denne problemstilling beskrevet i bilag, der udgør kapitel 8 fra antologien af Ruth Nielsen og Christina Tvarnø (red.) *Scandinavian Women's Law in the 21 st. Century*, 2012. Heri beskrives, hvorledes moderskabet er beskyttelsesværdigt på en helt særlig måde, således at befolkningen kan reproducere, og børn og mødre kan få det bedste udgangspunkt for, at den nye borger kommer i god vækst og udvikling til gavn for samfundet.

Barnets bedste

Begrebet "barnets bedste" har siden 2007 været defineret som barnets ret til to forældre, og således ikke barnets ret til ro, tryghed og omsorg. Dette skader barnet og gør, at Danmark er på kant med FN's Børnekonvention.

Der sondres ikke i lovforslaget mellem børns forskellige udviklingstrin og deraf følgende forskellige behov.

Problemerne med loven og administrationen af samme, der ikke ændres med det foreliggende lovforslag, kan der læses om i de tre temahæfter "Forældreansvarsloven – hvad blev der af barnets tarv?", DJØF's Forlag.

Det understreges, at tvangsudlevering af børn til samvær via fogedretten vil kunne traumatisere børnene, og således ikke kan være til barnets bedste.

Mange retssikkerhedsmæssige problemer

Der henvises til artikel i Advokaten 01/12.

Den manglende gennemsigtighed i forbindelse med familiesagernes behandling ses ligeledes som en krænkelse af retssikkerheden.

Der er massive problemer i forhold til anvendelsen af børnesagkyndige og børnesagkyndige undersøgelser, da disse undersøgelser ikke baserer sig på en videnskab, der kan valideres. Det antal klager, der er indgivet til Psykolognævnet og som har medført en kritik af psykologen er ikke problematiseret. Tværtimod ønskes der øget anvendelse af børnesagkyndige uden mulighed for at afhjæmle disse og uden at have mulighed for at følge tilvejebringelsen af rapporter og samtaler med fx. børn.

Screening – en sådan foretages ikke for vold og overgreb.

Følgende bilag afleveres til Familieretsafdelingen i tilknytning til høringsvaret

1. Artiklen fra Kvinderetsantologien af Ruth Nielsen og Christina Tvarnø (red.) Scandinavian Women's Law in the 21 st. Century, 2012 – kap. 8 om Verdenserklæringen og moderskabet af advokat og mediator Pia Deleuran og cand. med Bente Holm Nielsen
2. Klagen til Ligebehandlingsnævnet af 30.1.2012 fra advokat og mediator Pia Deleuran og cand. med. Bente Holm Nielsen
3. Artiklen i Advokaten 01/12 om retssikkerhedsmæssige problemer i relation til samværsager
4. De tre temahæfter "Forældreansvarsloven – hvad blev der af barnets tarv?" – DJØF's Forlag 2008, 2010 og 2011.
5. Svar af 5.12.2011 fra advokat og mediator Pia Deleuran og cand. med. Bente Holm Nielsen i fagnetværket Barnets Tarv Nu i anledning af høringen over Familiestyrelsens rapport om evaluering af forældreansvarsloven.
6. Kronik fra Politiken af 4.8.2008 "En skandale med konsekvenser for børnene" af Pia Deleuran

Med venlig hilsen
Pia Deleuran og Bente Holm Nielsen