

Frederiksberg 30.1.2012

Pressemeddelelse til Ritzaus Bureau

# **179 bøger til Folketinget - og en klage til Ligebehandlingsnævnet**

I dag den 30. januar overbringes 179 temahæfter om problemerne med forældreansvarsloven til medlemmerne af Folketinget og Regeringen.

Loven skal revideres her i foråret, og et tværfagligt netværk af professionelle aktører: advokater, læger, jordemødre, psykologer, mediatorer og socialrådgivere m.fl. vender fingeren ned i forhold til den nuværende lov vedtaget i 2007. Der må helt grundlæggende ændringer til – ikke lappeløsninger.

En ny lov må gennemtænkes nøje på såvel det normdannende som på det konfliktløsende niveau, således at der hurtigst muligt kommer ro om børnenes og forældrenes forhold.

Den nuværende lovgivning er baseret på en middelalderlig tankegang, hvor navnlig kvinder og børn kommer i klemme – og helt grundlæggende er der problemer med retssikkerheden på området. En nutidig familiedannelse er ikke reflekteret og tænkt igennem. Samtidig skader det børnene, at de ved brud i familierne bindes sammen med begge forældre, selv om de er i konflikt med hinanden. Børnene tvinges af samfundet til at leve i en konfliktzone for at imødekomme fars og mors behov. Det giver stor belastning af børnene, og forældrene kan med loven i hånden føre retssager og få afhentet deres børn med myndighedernes hjælp - som om børnene var borde og stole. Det er uværdigt og nedbrydende.

Samtidig overtræder Danmark menneskerettighedskonventionerne, når der føres retssager om forældremyndighed, bopæl og samvær, da der almindeligvis ikke gives ret for parterne til at føre vidner og til at afhøre de børnesagkyndige, der har været involverede i sagerne. Hertil kommer, at en lang række af afgørelserne om samvær træffes uden, at en dommer er involveret. Temahæftet viser, at der er stor lukkethed om disse spørgsmål.

Der må skabes en tidssvarende lovgivning, som tager højde for de to køns forskellige andel i reproduktionen, og som giver alle i familien et ligeværd – børn, kvinder og mænd. Det nytter ikke at skjule, at kvinderne bærer og ammer børnene. Kønnenes forskelle i det reproduktive felt må føre til nye og kreative løsninger. Vi står i en enestående situation, hvor både kvinder og mænd har noget at skulle have sagt, så det er muligt at finde fornuftige løsninger.

Samtidig burde der gives beskyttelse i medfør af loven, når der er brug for det. Det evner den nuværende lovgivning ikke, og loven konfliktoptrapper situationer ved at medinddrage en hel række faggrupper (jordemødre, pædagoger, psykologer, læger, præster), som i princippet burde holdes udenfor - for at give de involverede et frirum.

Den nuværende lov klient-gør borgerne unødigt, og centrale retssikkerhedsgarantier trædes under fode. Der er mange myter på området. Blandt andet at det kun er i forvejen socialt belastede, der har problemer med samvær og forældremyndighed. Det er ikke sandt. Det er forældre fra alle samfundslag, der går fra hinanden og som af mange forskellige grunde ikke kan komme til enighed om børnene.

Nedenfor i denne mail ses teksten i brevet som sammen med temahæftet bliver overbragt i dag.

Samtidig indgives en klage til Ligebehandlingsnævnet.

På Nævnets hjemmeside fremgår følgende:

*"Som udgangspunkt er lovgivningen kønsneutral. Det er imidlertid ikke det samme, som at virkningerne af en lovgivning ikke kan få større betydning for det ene køn frem for det andet. Derfor skal man være bevidst om kønsaspektet fra starten, og oplysninger om konsekvenserne af loven bør indgå i beslutningsprocessen. Kun på den måde er det muligt at have et billede af, hvordan et lovforslag vil påvirke borgerne. "*

Der fandt ikke en ligestillingsvurdering sted af forældreansvarsloven fra 2007. Et revisionsforslag bør naturligvis gennemgå en sådan vurdering – så ligestillingslovgivningen overholdes. Der er ikke givet nogen forklaring på, hvorfor en sådan vurdering ikke fandt sted i 2007.

Den 4. statsmagt – pressen - har været meget tilbageholdende med at grave i ovenstående forhold. Desværre har der næsten udelukkende været interesse for enkelt-historier uden faktuel "grund-research", hvorfor mange af problemerne er kommet til at fremstå fordrejede og ude af kontekst. Der er her brug for pressens selvansøgelse.

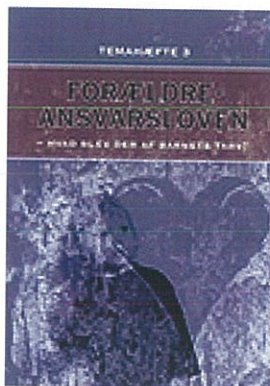
Med venlig hilsen  
Professionsnetværket Barnets Tarv Nu

Kontaktperson:  
advokat og mediator,  
Pia Deleuran - cand. jur. & art.  
Mobilnr. 30246803

## Brev til Regering og Folketing

Frederiksberg den 30. januar 2012

## Materiale til brug ved revisionen af forældreansvarsloven



## EN BOGGAVE

Kære Regering – Kære Folketingsmedlemmer

Professionsnetværket Barnets Tarv Nu sender her temahæfte 3 ”Forældreansvarsloven – hvad blev der af barnets tarv?” Temahæftet er en opfølgning på temahæfte 2, som blev givet til medlemmerne i det tidligere Folketing.

Vi håber, at du vil give dig tid til at læse temahæftets forskellige artikler og konkrete beretninger, da materialet viser, at den nuværende lovgivning er utidssvarende og skadelig på en lang række områder. De berørte familier står magtesløse, eftersom lovgivningen optrapper konfliktsituationerne – stik imod hensigten.

Forældreansvarsloven og tilhørende lovgivning spiller en væsentlig rolle for familiedannelsen i Danmark, og det er betydningsfuldt, at retssikkerheden omkring tvister på området opfylder sædvanlige retlige standarder.

Af temahæftet fremgår det, at forældreansvarsloven var et eksperiment, hvor ligestillingsbetragtninger kom til at fylde på bekostning af det erklærede formål om at styrke barnets perspektiv. Vægtningen har ført til en stigning af tvister og lange opslidende processer for de involverede - helt i modsætning til intentionerne for lovgivningen. Borgerne får ikke ro, og de involverede professioner i konflikthåndteringen har således fået langt mere at bestille. Det kan ingen være tilfredse med, hvis ønsket er, at reproduktionen og familiedannelsen i Danmark skal fungere optimalt.

Vi håber, at der vil være opmærksomhed omkring følgende forhold:

- Der er tale om en lovgivning, som dækker alle samfundsgrupper. Det er derfor vigtigt ikke at klient-gøre samfundets borgere unødigt. Sagerne er således ikke som udgangspunkt socialsager.
- Lovgivningen er normdannende og den nuværende lov fremmer en genetisk tankegang / blodbåndstankegang. Er det ønskeligt og tidssvarende?
- Reproduktionen er forskellig for de to køn og har dermed forskellige konsekvenser som ikke er reflekteret.
- Den nuværende lovgivning indeholder flere paradokser. F.eks. bestemmes i § 4, at alle afgørelser skal træffes med barnets tarv som grundlag. Imidlertid betyder dette ikke ro, omsorg og beskyttelse for barnet. Et enigt Folketing besluttede, at det primært skulle betyde fokus på, at barnet var i kontakt med begge genetiske forældre. Dette medførte, at § 11 bestemmer, at en fælles forældremyndighed kun ophæves, hvis der foreligger tungtvejende grunde. En del børn kommer derved til at leve i en konfliktzone i deres barndom.
- I familieretlige sager er der tradition for ikke at tillade afhøring af vidner. Ligeledes tillades afhøring af sagkyndige sjældent. Det er yderst problematisk retssikkerhedsmæssigt og adskiller sig fra den måde, der føres retssager på i andre civile sager. Som det fremgår

ovenfor i § 11 er der en bevisbyrde at løfte i forhold til begrebet ”tungtvejende grunde”. Når vidner og sagkyndige ikke som udgangspunkt kan afhøres er rettergangen ikke retfærdig. Danmark gør sig dermed skyldig i en overtrædelse af de menneskeretlige konventioners bestemmelser om ”fair trail”.

Vi foreslår derfor, at der **straks** tages følgende initiativer, således at revisionen af loven kan blive gennemført på et oplyst grundlag:

- Kønsmainstreaming af den nuværende lov – da det blev ”glemt” – og at en sådan proces også gennemføres, når et nyt lovforslag foreligger. Det er centralt, at mainstreamingen produceres af en instans uden interesser i udfaldet af lovrevisionen, men med viden om kønnede forhold.
- En undersøgelse af om børn får bedre liv af samværsordninger, hvor der er konflikt mellem forældrene. På nuværende tidspunkt er det modsatte dokumenteret i forskningen.
- En konsekvens-gennemgang af et nyt lovforslag i forhold til Retsplejelovens regler, således at borgere, som bliver involveret i familieretlige sager om forældremyndighed, bopæl og samvær kan nyde samme retlige beskyttelse som i andre civile sager og således at der gives reel mulighed for at få juridisk rådgivning og bistand. Dette refererer til ”fair trail” og ”access to justice”-begreberne.

Hvis der er behov for uddybning af ovenstående, står vi gerne til disposition.

Med venlig hilsen  
Professionsnetværket Barnets Tarv Nu

Kontaktperson:  
advokat og mediator,  
Pia Deleuran - cand. jur. & art.  
Mobilnr. 30246803

[www.barnetstarv.nu](http://www.barnetstarv.nu)